

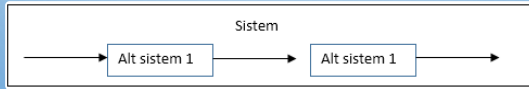
## ANADOLU ÜNİVERSİTESİ



İST 213 OLASILIK DERSİ  
OLASILIĞA GİRİŞ-GÜVENİRLİLİK  
DOÇ. DR. NİHAL ERGİNEL  
2015

### GÜVENİRLİLİK (REABILITY)

- Güvenilirlik mühendisliği 1960'larda geliştirilmiştir.
- Güvenilirlik bir ürünün (cihazın) belirli bir zaman dilimi içerisinde çalışması olasılığı olarak tarif edilmektedir.
- Basit bir seri sistemin çalışması olasılığı hem  $S_1$  'in hem de  $S_2$  'nin çalışmasına bağlıdır.



### GÜVENİRLİLİK (REABILITY)

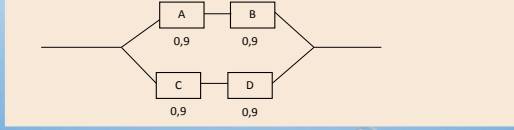
Eğer bu alt sistemlerin çalışması birbirinden bağımsız ise;

$R_1$  ve  $R_2$  sırasıyla alt sistemlerin çalışması olasılıkları ise; sistemin çalışması olasılığı ( $R$ );

$R = R_1 \cdot R_2$  olur.

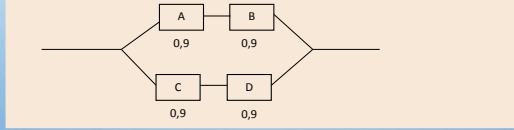
### ÖRNEK:

Şekilde 4 bileşenden oluşan bir sistem tanımlanmaktadır. Üzerlerinde çalışma olasılıkları verilmiştir. Bileşenler birbirinden bağımsız olarak çalıştıklarına göre, sistemin çalışma olasılığını bulunuz.



### ÇÖZÜM:

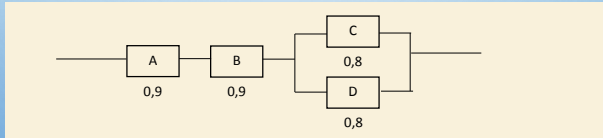
$$\begin{aligned} P[(A \cap B) \cup (C \cap D)] &= P(A \cap B) + P(C \cap D) - P[(A \cap B) \cap (C \cap D)] \\ &= P(A) \cdot P(B) + P(C) \cdot P(D) - [P(A) \cdot P(B) \cdot P(C) \cdot P(D)] \\ &= 0,9 \cdot 0,9 + 0,9 \cdot 0,9 - 0,9^4 = 0,9636 \end{aligned}$$



### ÖRNEK:

Bir elektrik sistemi 4 birimden şekilde gösterildiği gibi oluşmaktadır. Birimlerin çalışma olasılıkları verilmiştir. Buna göre;

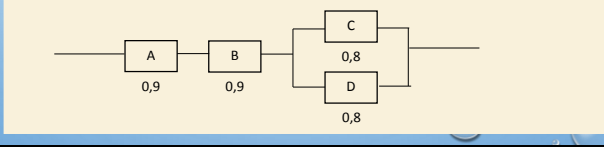
- Sistemin çalışma olasılığı nedir?
- Sistemin çalıştığı bilindiğinde C biriminin çalışmama olasılığı nedir?



### ÇÖZÜM:

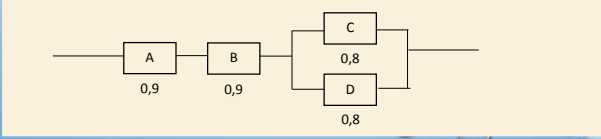
Birimler birbirinden bağımsız olduğu için;

$$\begin{aligned} \text{a) } P(A \cap B \cap (C \cap D)) &= P(A) \cdot P(B) \cdot P(C \cap D) = P(A) \cdot P(B) \cdot [1 - P(\bar{C} \cup \bar{D})] \\ &= P(A) \cdot P(B) \cdot [1 - P(\bar{C})P(\bar{D})] = 0,9 \cdot 0,9 [1 - (1-0,8)(1-0,8)] \\ &= 0,7776 \end{aligned}$$



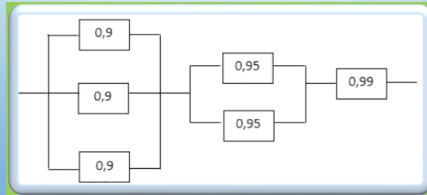
### ÇÖZÜM:

$$\begin{aligned} \text{b) } P\left(\frac{\text{Sistem çalışıyor fakat C çalışmıyor}}{\text{Sistem çalışıyor}}\right) &= \frac{P[A \cap B \cap C' \cap D]}{P(\text{sistem çalışıyor})} \\ &= \frac{0,9 \cdot 0,9 \cdot (1-0,8) \cdot (0,8)}{0,7776} \\ &= 0,1667 \end{aligned}$$



### ÖRNEK:

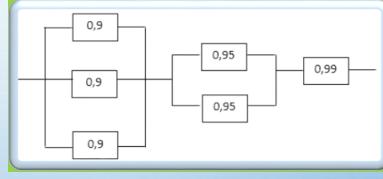
Her bir devre elemanlarının bozulmaları birbirinden bağımsız olduğuna göre, şekildeki devrenin çalışma olasılığı nedir?



### ÇÖZÜM:

1. Kısım;  $1 - (0,01)^3$
2. Kısım;  $1 - (0,05)^2$
3. Kısım; 0,99

$$P = [1 - (0,01)^3] \cdot [1 - (0,05)^2] \cdot 0,99 = 0,987$$



---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### BAYES KURALI

Bir olay ortaya çıktıktan sonra, bunun örnek uzayının özel bir olayından ortaya çıkma olasılığı ile ilgilenildiğinde **bayes kuralından** yararlanır.

Böyle durumlarda, sonuç belli olduktan sonra, bu sonucun özel bir olayla ilgili olasılığı araştırıldığında, sonuçların olasılıkları söz konusudur.

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### BAYES KURALI

$O_1, O_2, \dots, O_n$  karşılıklı ayık ve bütüne tamamlayan olaylar ve F aynı örnek uzayından tanımlanmış bir olay iken,

$$P(F) = \sum_{i=1}^n P(O_i) \cdot P(F/O_i) \text{ olur.}$$

Bu özelliğe **toplam olasılık kuralı** da denir.

$O_1, O_2, \dots, O_n$  aynı örnek uzayının karşılıklı ayık ve bütüne tamamlayan olayları, F aynı örnek uzayında verilmiş bir olay iken,

$$P(O_k / F) = \frac{P(O_k) \cdot P(F/O_k)}{\sum_{i=1}^n P(O_i) \cdot P(F/O_i)}$$

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### ÖRNEK:

3 farklı tedarikçiden mikroişlemci temin edilmektedir. Tedarikçiler mikroişlemciyi aynı spesifikasyonlar da ürettikleri halde çeşitli yıllarda yapılan testlerde aşağıdaki bilgileri elde etmişlerdir:

<u>Tedarikçi</u>	<u>Kusurlu oranı</u>	<u>Temin edilme oranları</u>
1	0,02	0,15
2	0,01	0,80
3	0,03	0,05

Firma temin edilen mikroişlemcileri karışık halde stoklanmaktadır. Stoktan rassal olarak bir mikroişlemci seçilmiş ve kusurlu olarak bulunmuştur. Bu malın 3. Tedarikçiden gelmesi olasılığını bulunuz.

### ÇÖZÜM:

F: mikroişlemcinin kusurlu olması

$O_1$ : 1. Malın tedarikçiden gelmesi

$O_2$ : 2. Malın tedarikçiden gelmesi

$O_3$ : 3. Malın tedarikçiden gelmesi

$$P(O_1) = 0,15, P(O_2) = 0,80, P(O_3) = 0,05$$

$$P(F / O_1) = 0,02, P(F / O_2) = 0,01, P(F / O_3) = 0,03$$

$$P(O_3 / F) = \frac{P(O_3) \cdot P(F / O_3)}{P(O_1) \cdot P(F / O_1) + P(O_2) \cdot P(F / O_2) + P(O_3) \cdot P(F / O_3)}$$
$$= \frac{0,05(0,03)}{(0,15)(0,02) + (0,80)(0,01) + (0,05)(0,03)} = \frac{3}{25}$$

### ÖRNEK:

Bir havayolu şirketi meydana gelen kazaları incelemiş ve izleyen sonuçları elde etmiştir. Uçak kazalarının mekanik arıza nedeniyle ortaya çıktığında bunun doğru teşhis edilmesi olasılığı 0,9; mekanik olmayan sebeplerin yüzünden ortaya çıkan arızanın sanki mekanik sebeplerin yüzündenmiş gibi olması (yanlış teşhis konulması) olasılığı 0,2'dir. Uçak kazalarının %25'i mekanik sebeplerden ortaya çıktığı bilinmektedir.

- X rassal değişkenini, olayları, olasılıkları ve koşullu olasılıkları tanımlayınız.
- Uçak kazasının doğru teşhis edildiği bilindiğinde bunun mekanik sebepler yüzünden ortaya çıkması olasılığı nedir?

### ÇÖZÜM:

F: doğru teşhis konulması

$O_1$ : hatanın mekanik olması

$O_2$ : hatanın mekanik olmaması

$$P(O_1) = 0,25$$

$$P(O_2) = 0,75$$

$$P(F / O_1) = 0,9$$

$$P(\bar{F} / O_2) = 0,2 \text{ ise; } P(F / O_2) = 0,8$$

$$P(O_1 / F) = \frac{P(O_1).P(F / O_1)}{P(O_1).P(F / O_1) + P(O_2).P(F / O_2)} = \frac{0,25.0,9}{0,25.0,9+0,75.0,8} = 0,273$$